

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Радослав Димов Павлов,

Институт по математика и информатика-БАН

по конкурс за академична длъжност „доцент“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика“, обявен за нуждите на секция „Моделиране и оптимизация“ при ИИКТ-БАН в Държавен вестник, бр. 97 от 15.11.2024 г. с единствен кандидат

гл. ас. д-р Кристина Иванова Динева

Със Заповед № 9/10.01.2025 г. на Директора на ИИКТ съм определен за член на Научно жури по конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност „Информатика“, обявен в Държавен вестник, бр. 97 от 15.11.2024 г.

Като член на Научно жури, изготвящ становище, съм получил всички документи, представени за участие в конкурса.

1. Общо описание на представените материали във връзка с изпълнението на чл. 53 и чл. 54(1) от ППЗРАСРБ

Съгласно чл. 57а на ППЗРАСРБ, оценяването на кандидатите за заемане на академична длъжност „доцент“ се осъществява в съответствие на чл. 53 и резултатите от справките по чл. 54, ал. 1 също от ППЗРАСРБ. Във връзка с изпълнението на чл. 53 и на база представените документи бе установено наличието на:

- копие на диплома №001323 от 05.01.2021 г. за образователна и научна степен „доктор“ в изпълнение на чл. 53(1);
- удостоверение за стаж (служебна бележка) по специалността, съгласно чл. 53(2a);
- представени публикации в специализирани научни издания, съгласно чл. 53(3);
- справка за изпълнение на минималните национални изисквания и на изискванията на ИИКТ, от където може да се установи, че съответните

минимални национални изисквания и на изискванията по чл. 1а, ал. 2 са удовлетворени, съгласно чл. 53(4);

- справката за научните и научно-приложните приноси и приложените съответни доказателства показва липса на доказано по законоустановения ред плахиатство в научните трудове, с което е изпълнен чл. 53(5).

За изпълнение на чл. 54(1) кандидатката справка представила за изпълнение на минималните национални изисквания и на изискванията на ИИКТ, справка за изискванията по чл. 1а, ал. 2, както и справка за оригинални научни приноси, към които са приложени съответни доказателства.

2. Обща характеристика на публикациите по конкурса и справка за оригиналните научни и научно-приложни приноси

За участие в конкурса за академична длъжност „доцент“ гл. ас. д-р **Кристина Иванова Динева** представила списък с общо 16 труда, извън участващите в процедурата за „доктор“. От тях 4 броя публикации в списания и 12 - сборници от международни научни конференции. От публикациите, 4 са в списания с импакт фактор на WoS, 11 в издания с SJR и 3 в Scopus.

За показателите по група В се признават представените 3 публикации с общ брой точки 140, който превишава изискуемия минимум от 100 точки. В група Г се сформира общ брой точки 286, който превишава изискуемия минимум от 260 точки. В група Д се сформира общ брой точки 288, който значително превишава изискуемия минимум от 70 точки. За показателите по група Е се признават представените участия в научни или образователни проекти с общ брой точки 70, който превишава изискуемия минимум от 20 точки.

Всички научни и научно-приложни приноси в представените публикации са областта на информатиката компютърните науки са свързани със следните тематични направления: 1) Облачни технологии и инфраструктури; 2) Машинно самообучение и изкуствен интелект; 3) Методи и процеси за събиране, анализиране, обработка и моделиране на данни. Те се разглеждат различни аспекти като изследване, разработване и приложение на методи и процеси за събиране, съхраняване, анализ, обработка и оценка на данни чрез използването на различни информационни технологии.

3. Оценка на личния принос на кандидата

От публикациите, представени за участие в конкурса, може да се установи, че при 13 кандидатката е първи автор, а в останалите 3 се предполага равностойно участие с останалите автори.

От представената справка се констатира, че гл. ас. д-р **Кристина Иванова Динева** е участвала в общо 5 научни и образователни проекта, от които 1 международен и 3 национални, заявени в група Е.

Всички публикации и техните научни и научно-приложни приноси са систематизирани и добре представени.

4. Критички бележки и препоръки

По-голяма част от представените публикации са колективни, от което може да се направи извод за добра работа в екип. Препоръчам гл. ас. д-р **Кристина Иванова Динева** да продължи работата си по актуалната тематика на конкурса, разгръщайки още научноизследователската си дейност в самостоятелни разработки и с публикационна дейност в списания с IF и SJR. Препоръчам гл. ас. д-р **Кристина Иванова Динева** да участва активно и при обучението на докторанти, за да предаде своя богат научен опит на следващото поколение български изследователи.

5. Заключение

Всички условия според ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и ППЗРАСРБ в ИИКТ-БАН са изпълнени и давам **положително заключение** за избор на гл. ас. д-р **Кристина Иванова Динева** по конкурса за академична длъжност „доцент“ по професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, научна специалност „Информатика“.

Предлагам Научното жури да гласува предложение до Научния съвет на ИИКТ-БАН да избере гл. ас. д-р **Кристина Иванова Динева** на академична

длъжност „доцент“ по професионално направление 4.6. Информатика и
компютърни науки, научна специалност „Информатика“.

24.02.2025 г.

Член на Научно жу

пр

на основание

З З Л Д